

Auritz-Burguete siendo las 12,00 horas del día 14 de Octubre de 2.005 se reunió el M. I. Ayuntamiento al objeto de celebrar sesión extraordinaria, con la asistencia de los Sres. Concejales D. Aritz Dufur de Ynchausti, D. Mikel Zuza Astiz y Dña. Itziar Echeverría García y Imanol Dufur de Ynchausti bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Iñaki Cilveti Lecumberri, con la asistencia del Sr. Secretario D. Pedro María Cenoz Iragui.

Abierto el acto procede el Sr. Secretario a dar lectura al escrito que dirigió al Sr. Alcalde el pasado 5 de Octubre de 2.005, tal como figura en el expediente de la sesión y cuyo texto es el siguiente:

“Por la presente me dirijo a Vd. a fin de poner en su conocimiento mi preocupación ante la información que Vd. con fecha de ayer de que las obras de Parqueaventura de Burguete recientemente adjudicadas a Baigorri Abentura(D Iñaki Iroz) se hallan finalizadas.

En el mes de Junio de 2.005 el Ayuntamiento adoptó acuerdo aprobando el proyecto de Parqueaventura realizado por el Sr. Iroz (por encargo del Sr. Alcalde y sin expediente de adjudicación alguno) así como aprobó el correspondiente pliego de condiciones, autorizando al Sr. Alcalde a realizar la adjudicación (se entiende cuando se cumplieran las condiciones legales y de financiación necesarias)

En dicho mes y ante mis preguntas, extrañado de ver que el Sr. Iroz se hallaba en Burguete al parecer trabajando, el Sr. Alcalde me informó de que el Sr. Iroz se hallaba realizando pequeñas actuaciones preparatorias a la vista de que probablemente le serían encargados los trabajos, en lo que confiaba por ser el único empresario dedicado a éste tipo de obras existente(entiendo en la Comunidad Foral de Navarra)

Ante ello y a fin de evitar conflictos futuros con el Sr. Iroz, en carta que le dirigí el 30 de Junio sugería que éste Sr. firmara un documento en el que asumía los riesgos de su acción. Pese a que Vd. insistió en que esto estaba claro, y que el Sr. Iroz la firmaría sin problemas esta carta jamás llegó.

El día 8 de Septiembre de 2.005 en sesión celebrada por el pleno del Ayuntamiento éste acordó proceder a la adjudicación de as obras por procedimiento negociado con publicidad en prensa, por urgencia, aprobando el correspondiente pliego de condiciones y autorizando a la Comisión de Urbanismo a proceder a su adjudicación.

Posteriormente se ha procedido al acto de adjudicación, resultando adjudicataria la empresa Baigorri Abentura (D Iñaki Iroz), estando pendiente la firma del contrato correspondiente.

Hay que señalar que el proyecto carece de la correspondiente autorización medioambiental por lo que las obras aun no existiendo los problemas a que hace referencia la presente no podrían iniciarse-reanudarse.

Habiendo tenido conocimiento como le he informado al principio la presente de la situación real, considero que debe paralizarse de inmediato el proceso de contratación dado que no nos hallamos ante unas obras iniciadas, (prácticamente en fase de replanteo o poco mas), sino ante una adjudicación de unas obras supongo que de manera verbal por el Sr. Alcalde, a un empresario en forma totalmente ilegal y ajena a proced9imiemnto alguno,

realizadas sin ningún tipo de control ni técnico ni administrativo, convirtiéndose el acuerdo de 8 de Septiembre de 2.005 y sus actos posteriores en consecuencia en una mera maniobra para regularizar éstas actuaciones.

Considero que éstos hechos pudieran ser incluso constitutivos de delito por lo que entiendo que en el proceso de adjudicación deben tomarse las siguientes medidas:

1. - Paralización inmediata del proceso del mismo en base a los hechos expuestos.

2. - Levantamiento por el arquitecto municipal de un acta en la que se recoja una descripción completa de los trabajos realizados, incluyendo las condiciones de calidad y seguridad de los mismos y de las medidas que al efecto deban adoptarse.

A estos efectos entiendo que previo el informe del Sr. Arquitecto Municipal pudiera autorizarse ala empresa constructora, si lo solicita, a adoptar medidas para evitar que los materiales e instalaciones sufran deterioros innecesarios debidos a la paralización de los trabajos.

3. -Solicitud de un informe al Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra, para que éste de forma urgente asesore a ésta corporación sobre las actuaciones a llevar a cabo por éste Ayuntamiento ara regularizar la situación de forma que los intereses de la Villa no sufran menoscabo alguno.

4. -Remitir el expediente al Juzgado de Instrucción de Aoiz por si pudieran existir hechos constitutivos de delito.

Auritz Burguete a 5 de Octubre de 2.005

Fdo: Pedro M Cenoz Iragui

Secretario Municipal”

Acto seguido procede el Sr. Alcalde a dar lectura a la siguiente propuesta de acuerdo,que literalmente se transcribe a continuación, proponiendo su adopción a la Corporación:

“Mediante escrito de 5 de octubre pasado, nº de entrada 431, el Secretario de este Ayuntamiento se ha dirigido a la Alcaldía del Ayuntamiento en relación con las obras que se están llevando a cabo en el Auritz Abentura Parkea, adjudicadas el 22 de septiembre de 2005.

En dicho escrito y tras relacionar una serie de hechos en relación con el citado proyecto, se pone en conocimiento de la alcaldía una serie de puntos a realizar, entre ellos la paralización de los trabajos, levantamiento por el arquitecto municipal de acta con los trabajos realizados hasta la fecha, solicitud de informe al Departamento de Administración Local y remisión de la documentación al Juzgado de Instrucción de Aoiz, por si pudieran los hechos constituir delito.

Por parte de la Alcaldía del Ayuntamiento entendiendo que el escrito presentado por el Sr. Secretario debe ser tratado por el Pleno del Ayuntamiento, órgano supremo del mismo, se ha convocado pleno extraordinario, el martes día 11 de octubre de 2005, para el viernes día 14 de octubre siguiente, donde el único punto del Orden del Día figura el tratar sobre el repetido escrito presentado por el Secretario.

Tras examinar detenidamente por parte de todos los Sres. Corporativos el expediente administrativo y toda la documentación obrante en el mismo, los Sres. Corporativos, por unanimidad, quieren hacer constar en el Libro de Actas de la Corporación de lo siguiente:

Primero.- Que el Proyecto Auritz Abentura Parkea es un ambicioso proyecto que esta Corporación lleva trabajando desde el inicio de la legislatura, el cual ha sido muy laborioso llevar a cabo, dada la envergadura del mismo, para una localidad tan pequeña como es Auritz – Burguete, y que la financiación de las obras, a través de subvenciones de diferentes organismos ha costado un gran esfuerzo conseguirla.

Segundo.- Que el Sr. Secretario en un escrito de 26 de octubre de 2004, nº de registro de entrada 369, informó que los honorarios del proyecto técnico que ascendía a 17.893,22 euros, se habían contratado sin el procedimiento previsto en la Ley Foral 10/1998, de Contratos de las Administraciones Públicas de Navarra, negociado sin publicidad. Sin embargo el coste de los honorarios fue 6.971,66 euros, constando así en la contabilidad municipal, y tramitándose en varias ocasiones desde el Ayuntamiento la factura por los honorarios antes citados, dado que fue subvencionado por el Departamento de Cultura y Turismo del Gobierno de Navarra, que abonó la cantidad de 5.054,33 euros. El importe de los honorarios esta dentro de los previsto en el artículo 81.3 de la Ley Foral 10/1998, según redacción dada por la Ley Foral 34/2003, de 30 de diciembre.

Tercero.- El Pleno del Ayuntamiento en sesión de 14 de junio de 2005, y en relación con el proyecto Auritz Abentura Parkea, acuerda aprobar un pliego de condiciones administrativas y técnicas, al mismo tiempo que se autorizaba al Alcalde para proceder a la adjudicación de las obras en cuanto fuese posible. Sin embargo, y a pesar de la autorización dada por el pleno del Ayuntamiento, la Alcaldía, como órgano habilitado, no procedió a realizar ninguna adjudicación, ni trámite de contratación alguno, siendo el pleno del Ayuntamiento el órgano que el final realizó los trámites citados.

Cuarto.- Que como bien se conoce en el Ayuntamiento las subvenciones concedidas, marcan un plazo muy concreto para la terminación de las obras, por lo que el Ayuntamiento primó en gran medida en el procedimiento de contratación el tiempo de ejecución de los trabajos, y el trámite seguido para la adjudicación fue el urgente, tal y como consta en el expediente.

Quinto.- Que tras el pleno del 14 de junio, por parte del Ayuntamiento se realizaron diversas gestiones a fin de obtener las autorizaciones pertinentes del Departamento de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Vivienda del Gobierno de Navarra, cuya tramitación constan en el expediente.

Sexto.- Que en el escrito que da lugar a este acuerdo de pleno se hace referencia a un escrito anterior, 30 de junio de 2005, nº de entrada 268, presentado por el Secretario, en relación con diversos trabajos que se estaban realizando, y el compromiso que debía adquirir la empresa que los hacía a

riesgo y ventura. En Resolución de Alcaldía de 23 de agosto de 2005, se puso en conocimiento de la Sección de Evaluación Ambiental del Gobierno de Navarra el compromiso del Ayuntamiento para dismantelar las muestras de cómo quedaría el Auritz Abentura Parkea, que para conocimiento del Ayuntamiento y sobre todo de los organismos que lo subvencionan se habían preparado. En este sentido, el Presidente del Cormin, D. José María Casado visitó el Ayuntamiento y donde se iban a ejecutar las obras, dado el carácter de adaptabilidad universal del proyecto, en el cual minusválidos de todas las clases podrán disfrutar de las obras.

Séptimo.- Que el 8 de septiembre de 2005, se licitan las obras de Auritz Abentura Parkea, por el procedimiento negociado con publicidad en prensa, tramitación urgente, aprobándose los pliegos y el proyecto, a pesar del acuerdo de 14 de junio anterior. El propio acuerdo autoriza a la Comisión de Obras del Ayuntamiento para adjudicar las obras. Se presentó en el plazo habilitado una única oferta, y se adjudicó por la citada Comisión habilitada el 20 de septiembre siguiente, notificando al adjudicatario el 22. La puntuación obtenida por la empresa ha sido 95 puntos sobre 100.

Octavo.- Que dada la urgencia en la terminación de los trabajos, a fin de cumplir los plazos de las subvenciones concedidas, las obras empezaron a un gran ritmo, el día siguiente a la notificación de la adjudicación, también motivado por el que el plazo para la ejecución de las mismas es de un mes. Previamente el adjudicatario firmo el contrato administrativo con fecha 23 de septiembre.

Novena.- Que todas las actuaciones realizadas por la Alcaldía en ningún caso ha sido realizadas como órgano municipal, sino que todos los acuerdos han sido adoptados por el Pleno del Ayuntamiento o por la Comisión Municipal de Obras, como antes se que dado citado, y así consta las firmas de todas las personas llamadas a hacerlo.

Décima.- Que el Sr. Secretario informó en escrito presentado el 30 de junio de 2005, de las dificultades económicas para adjudicar las obras del proyecto de Auritz Abentura Parkea, a la vista de la tesorería municipal, y de la temporalidad en la percepción de las subvenciones, a pesar de haberse adoptado ya el acuerdo de 14 de junio de 2005. Posteriormente y tras haberse solicitado las autorizaciones y notificado la concesión de las subvenciones, el Ayuntamiento comenzó el procedimiento de contratación tan repetido, sin proseguir con la habilitación del 14 de junio, con la finalidad de dar la máxima transparencia.

Undécima.- Que para mayor abundamiento de todo lo realizado por el Sr. Alcalde el propio anuncio de remisión a la prensa del anuncio de licitación de las obras, se encuentra firmado por el Sr. Secretario, 9 de septiembre de 2005.

Duodécima.- Que todas las actuaciones realizadas por este Ayuntamiento han sido realizadas en beneficio del municipio y para cumplir los plazos que las exigencias de las subvenciones requieren, con pleno

conocimiento de todos, incluido el Sr. Secretario, tal y como consta en los apartados anteriores, sin que la habilitación del pleno del 14 de junio de 2005, se haya utilizado, realizando todo el procedimiento de contratación en pleno y comisión municipal de urbanismo, por lo que todo lo actuado por el Ayuntamiento se considera ajustado a derecho.

Decimotercera.- Que este acta como la de todas las sesiones del Ayuntamiento se remitirá al Departamento de Administración Local, conforme a lo previsto en la Ley Foral 6/1990, de la Administración Local de Navarra, a fin que por dicho Departamento se controle la legalidad de todo lo actuado por este Ayuntamiento.”

El ayuntamiento acuerda por unanimidad adoptar el acuerdo propuesto por el Sr. Alcalde en su integridad.

y sin mas asuntos que tratar se levantó la sesión de lo que doy fe.

Auritzen 2005eko urriaren 14an, eguerdiko 12,00etan Udala bildu zen bilkura berezia egiteko. Bertaratu ziren zinegotziak: Aritza Dufur de Ynchausti j., Mikel Zuza Astiz j., Itziar Echeverría García a. eta Imanol Dufur de Ynchausti j. Alkatea, Iñaki Cilveti Lecumberri j., bilkuraburu izan zen, eta idazkaria Pedro María Cenoz Iragui j.

Bilkurari hasiera eman ondoren, idazkari jk. joan den urriaren 5ean alkate jaunari igorri zion idazkia irakurri du, bilkuraren espedientean agertzen den moduan; hona hemen idazkiak dioena:

"Honakoaren bidez jakinarazi nahi dizut kezkatua nagoela atzo eman zenidan informazioagatik; horren bidez aipatu zenidan Aurizko abentura Parkeko lanak, orain dela gutxi Beigorri Abentura (Iñaki Iroz) enpresari emanak, bukatu direla. 2002ko ekainean Udalak erabaki zuen Iroz jk. prestatu zuen Abentura Parkearen proiektua onestea (Alkateak hala eskatuta eta adjudikazioa egiteko espedienterik gabe), eta baldintza plegua ere onetsi zuen eta alkateari ahalmena eman zion adjudikazioa egiteko (legezko eta finantziario baldintzak betetzen zirenean, noski).

Hilabete horretan eta nik galdetuta, harritura bainengoen Iroz j. Auritzen zebilela, dirudienez lan egiten, Alkateak erran zidan Iroz j. prestaketa lan txikiak egiten ari zela ziur aski lanak berak egin beharko lituzkeelako, mota horretako lanak egiten dituen enpresa bakarra baita (Nafarroako Foru Komunitatean izango da nire ustetan).

Guzti horren aurrean eta etorkizunean Iroz jaunarekin arazorik ez izateko, idazki bat igorri zion ekainaren 30ean, egiten ari zen lanen arriskua bere gain hartzeko dokumentu bat sina zezan. Nahiz eta zuk behin eta berriro esan hori garbi zegoela eta Iroz jk. eskutitza hori sinatuko zuela, eskutitza ez zen inoiz udaletxera iritsi.

2005eko irailaren 8an Udalak egin zuen osoko bilkuran, lanak publizitate bidezko prozedura negoziatuaren bidez ematea erabaki zen, premiamendu bidez, eta baldintza plegua onetsi zen eta Hirigintza Batzordeari ahalmena eman zitzaion adjudikazioa egiteko.

Ondoren adjudikazioa egin zen eta onuraduna Beigorri Abentura (Iñaki Iroz) enpresa izan zen eta kontratua gauzatu gabe dago.

Azpitarratu behar dugu proiektuak ez duela ingurugiro-baimenik eta, nahiz eta idazki honetan aipatzen ditudan arazorik ez egon, lanak ezingo litzateke hasi.

Honakoan aipatu dudan bezala, benetako egoeraren berri izan ondoren, uste dut kontratazioaren prozedura eten beharko litzatekela, ez baitira lanak hasiak (birplantzeatze egoeran gutxi gora behera), baizik eta ustez alkateak ahoz emandako lanak enpresa bati modu erabat legez kanpokoan eta inolako prozedurarik jarraitu gabe, eta kontrol tekniko edo administratiborik gabe eginak, eta, ondorioz, 2005eko irailaren 8an hartutako erabakia eta hartatik ondorioztatzen diren guztiak egindakoa nolabait arautzeko azpajoko hutsa bihurtuz.

Uste dut aipatutako guztia delituzkoa izan daitekela eta, hortaz, uste dut adjudikazio prozesuan ondoren aipatzen diren neurriak hartu beharko liratekela:

1.- Prozedura berehala etetea, aipatutako arrazoiengatik

2.,. Udal arkitektoak akta idaztea egindako lan guztiak azalduz, horien kalitatezko eta siurtasunezko baldintzak aipatuz, hala nola hartu beharrko neurriak.

Horretarako eta aurretik udal arkitektoak informea egin ondoren, baimena eman ahalko zaio enpresari, hala eskatuko balu, neurriak hartzeko materialak eta instalazioak kalterik izan dezaten lanekin ez jarraitzeagatik.

3.- Nafarroako Gobernuako Toki Administrazioaren Departamenduari informea eskatzea premiaz Udalari aholkua eman diezaion egoera arautzeko egin behar duenari buruz, herriko interesak kaltetuak izan ez daitezen.

4.- Espedientea Agoizko Instrukzio Epaitegira igortzea, delituzko gertakaririk egon daitezkeelako.

Auritz, 2005eko urriaren 5a
Pedro Cenoz Iragui jk. stua.
Udal idazkaria

Ondoren, alkate jk. erabaki bat hartzeko proposamena irakurri du eta hura onestea eskatu dio udalbatzari; hona hemen:

"Udaleko idazkariak, joan den urriaren 5ean idazkia igorri dio alkateari, 431. Sarrera zenbakiduna, 2005eko irailaren 22an adjudikatu ziren Auritz Abentura Parkean egiten ari diren obrei buruzkoa.

Idazki horretan proiektu horren gaineko zenbait gertakizun aipatzeaz gain, egin beharreko batzuk jakinarazten zaizkio alkateari, horien artean lanak gelditzea, orain arte egindako lanak biltzen dituen akta, udal arkitektoak egin beharko lukeena, Toki Administrazioaren Departamenduari informea eskatzea eta dokumentazio guztia Agoizko Instrukzio Epaitegira igortzea, gertatutakoa delituzkoa izan daitekeelako.

Alkatetzak uste du idazkia Osoko Bilkurak ikusi behar duela eta horregatik deia egin zuela 2005eko urriaren 11n urriaren 14an bilkura berezia egiteko, eta zerrendako gai bakarra idazkariak aurkeztu duen idazkiarena dela.

Udalkideek espediente administratiboa eta horretan biltzen den dokumentazio osoa azertu ondoren, aho batez konstarazi nahi dute akten liburuan honako hau:

Lehenengo.- Auritz Abentura Parkearen proiektua Udalarentzako lehenasunezkoa izan dela legegintzaldiaren hasieratik eta lan asko egin behar izan dugula aurrera eramateko, Auritzerako proiektu erraldoia izan baita eta lanetarako lortu den finantzazioa, erakunde zenbaiten diru-laguntzak, ahalegin handia suposatu duela.

Bigarren.- Idazkariak 2004ko urriaren 26an aurkeztu zuen idazkian, 369 sarrera-zenbakiduna, jakinarazi zuen proiektu teknikoarengatik ordaindu behar zena, hau da 17.893,22 €, Nafarroako Administrazio Publikoen Kontratuei buruzko 10/1998 Foru Legean aurreikusitako prozedura jarraitu gabe, hau da publizitaterik gabeko prozedura bidez, kontratatu zirela. Hala eta guztiz ere, ordaindu zena 6.971,66 euro izan zen eta udaleko kontabilitatean horrela agertzen da, gainera behin baino gehiagotan aipatutako zenbatekoari dagokion faktura Udalak bideratu du, Nafarroako Gobernuak Kultura eta Turismo Departamenduak 5.054,33 euro eman zituen. Ordaindutakoa 10/1998 Foru Legearen 81.3 artikuluan aurreikusitakoarekin bat egiten du, abenduaren 30eko 34/2003 Foru Legeak dioenaren arabera.

Hirugarren.- Aurizko Udaleko osoko bilkurak, 2005eko ekainaren 14an egin zuen osoko bilkuran, erabaki zuen Auritz Abentura Parkearen proiektuaren baldintza administratibo eta teknikoen plegua onestea, eta erabaki zuen baita alaktari ahalmena ematea lanen adjudikazioa ahal bezain laister egiteko. Baina, nahiz eta Udaleko osoko bilkurak emandako ahalmena, alkatetzak ez zuen adjudikaziorik egin, ezta kontrataziorik ere, eta Udaleko osoko bilkurak egin zituen izapide horiek.

Laugarren.- Udalak ongi dakien bezala, emandako diru-laguntzek lanak bukatzeko epe zehatza markatzen dutela eta, horregatik, Udalak, kontratazioaren prozeduran, lanak egiteko denbora lehenetsi zuen; horiek horrela, adjudikazioa egiteko prozedura premiazkoa izan zen, espedientean konstarazita dagoen moduan.

Bosgarren.- Ekainaren 14ko osoko bilkuraren ondoren, Udalak zenbait gestio egin zituela, Nafarroako Gobernuak Ingurugiro, Lurraldearen Antolakuntza eta Etxebizitza Departamenduaren baimenak lortzeko, eta horiek guztiak espedientean azaldu direla.

Seigarren.- Erabaki hau hartzera bultzatu gaituen idazkian 2005eko ekainaren 30eko idazkia, 268 sarrera-zenbakiduna, aipatzen dela, eta idazki hori idazkariak aurkeztu zuela eta esaten zuela lanak egiten ari zen enpresak konpromezua hartu behar zuela, arriskuak bere gain izango zirela. 2005eko abuztuaren 23an emandako alkate ebazpenaren bidez, Nafarroako Gobernuak Ingurumen Ebaluazio Atalari jakinarazi zitzaion Udalak konpromezua hartu zuela Auritz Abentura Parkea nola izango zen ikusteko prestatu zena, Udala eta diru-laguntza eman zuten erakundeentzako prestatu zena. Cormineko presidentek, Jose M. Casado jk., Udaletxean egon zen eta baita obrak egin

behar ziren tokian, proiektua ezinduentzako egokitua baitago eta mota guztietako ezinduek erabili ahalko baitute.

Zazpigarren.- 2005eko irailaren 8an Auritz Abentura Parkeko lanak adjudikatu zirela prentsan iragarritako prozedura negoziatuaren bidez, premiazko prozedura bidez, eta pleguak eta proiektua onetsi ziren, nahiz eta ekainaren 14an beste erabaki bat hartu. Erabakiak ahalmena ematen dio Obra Batzordeari lanak esleitzeko. Jarritako epean eskaintza bakarra aurkeztu zen eta aipatutako Batzordeak hurrengo irailaren 20an adjudikatu zuen eta adjudikaziodunari irailaren 22an jakinarazi zitzaion. Enpresak lortu zuen puntuazioa 95 puntukua izan zen. 100 puntuetatik.

Zortzigarren.- Lanak bukatzeko zegoen premiagatik eta emandako diru-laguntzak ez galtzeko epeak bete behar zirenez, lanak erritmo bizian hasi ziren, adjudikazioa jakinarazi eta hurrengo egunean, lanak egiteko epea hilabetekoa baita. Aldez aurretik adjudikaziodunak kontratu administratiboa sinatu zuen irailaren 23an.

Bederatzigarren.- Alkatetzak egindako guztia ez duela udal organo bezala egin, baizik eta erabaki guztiak Udaleko osoko bilkurak edo Obretako Udal Batzordeak hartu dituztela, sinatu duten guztien sinadurak konstarazten duten bezala.

Hamargarren.- Idazkariak 2005eko ekainaren 30ean aurkeztu zuen idazkian Auritz Abentura Parkeko proiektuaren lanak adjudikatzeko zeuden zailtasun ekonomikoei buruzko informazioa eman zuela, ikusirik udal gordailuzaintzaren egoera eta diru-laguntzak oraindik jaso ez zirela, nahiz eta ekainaren 14an erabakia hartua egon. Ondoren, baimenak eskatuta eta diru-laguntzak jasoko zirela jakinda, Udalak kontratazio prozedura ireki zuen.

Hamaikagarren.- Alkateak egindako guztiaz gain, lanak adjudikatzeko prentsara igorri zen iragarkia idazkariak sinatu zuen 2005eko irailaren 9an.

Hamabigarren.- Udalak egin duen guztia herriaren onurarako izan dela eta diru-laguntzak jasotzeko ezarritako epeak betetzeko; horren gaineko informazioa denok izan dugu, idazkaria barne, lehen aipatu dugun bezala, eta ekainaren 14ko ez da gauzatu, kontratazioa osoko bilkurak eta hirigintza batzordeak egin dute, eta horregatik Udalak egin duen guztia zuzena da.

Hamairugarren.- Akta hau, Udalaren gainontzeko guztiak bezala, Toki Administrazioako Departamendura igorriko dela, Nafarroako Toki Administrazioaren 6/1990 Foru Legean ezarritakoa legez, Departamendu horrek Udalak egin duen guztia legezkoa den kontrola dezan".

Udalak erabaki du aho batez Alkate jk. proposatu duen erabakia bere osotasunean onartzea.

Eta gai gehiagorik ez zegoenez gero, bilkurari bukaera eman zaio, eta nik neuk akta idatzi eta fede eman dut.

