

En la Casa Consistorial del M I Ayuntamiento de Auritz-Burguete siendo las 20,00 horas del día 9 de mayo de 2013, se reunió el Ayuntamiento al objeto de celebrar sesión ordinaria con la asistencia de los Sres. Concejales Dña M^a Roncesvalles Azanza Burusco, Dña M^a Aranzazu Oyarbide Lapazarán , D. Juan Manuel Azanza Burusco, D Luis De Potestad Tellechea y D Jesús Martínez Rico bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José Irigaray Gil, actuando como Secretaria de la Corporación Doña Marisol Ezcurra Irure. Excusando su asistencia D. Alejandro Otegi Echeverría.

1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE SESIÓN DE FECHA 7 DE FEBRERO, 26 DE FEBRERO Y 19 DE MARZO DE 2013.

La Corporación acuerda por unanimidad la aprobación de las actas de sesión celebradas los días 7 de febrero, 26 de febrero y 19 de marzo de 2013.

2.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA DE 1 DE FEBRERO DE 2013 A 2 DE MAYO DE 2013.

Informa el Sr. Alcalde del contenido de las Resoluciones de Alcaldía de 1 de febrero a 2 de mayo de 2013 que constan en el expediente de la sesión, dándose los miembros de la Corporación por enterados.

3.- APROBACION INICIAL CUENTAS 2012

Actúa el Ayuntamiento en funciones de Comisión Especial de Cuentas

Se entrega y se explica por parte de la Sra. Interventora la documentación que se remite del Cierre de Cuentas. Así mismo el alcalde Sr. Irigaray informa que el grado de ejecución del presupuesto de gastos ha sido del 38,12%

Toma la palabra el concejal Sr. De Potestad que su grupo presentó enmienda a la totalidad del presupuesto del año 2012, y por tanto aun entendiéndolas coherentes con lo que el grupo Aranandi aprobó, siendo coherentes con la decisión mencionada no van a aprobar las cuentas del ejercicio 2012.

Tras lo cual, visto el expediente del Cierre de Cuentas de 2012. La corporación acuerda con 4 votos a favor (Srs./as Azanza, Oyarbide, Azanza e Irigaray) y dos en contra (Srs. De Potestad y Martinez)

1.-Aprobar la "Cuenta General" formada por la Intervención.

2.-Aprobar el "Informe de la Comisión Especial de Cuentas" y exponerlo al público en el tablón de anuncios el acuerdo por 15 días hábiles de conformidad con el artículo 242.3 de la Ley Foral de Haciendas Locales de Navarra.

4.- APROBACIÓN INICIAL PRESUPUESTO 2.013

Presenta el alcalde Sr. Irigaray los presupuestos municipales para 2.013, que asciende a 526.978 €, señalando que en general las partidas se han reducido, incluso alguna de ellas en relación con el presupuesto del año pasado, desaparecido. Se trata de un presupuesto ambicioso dentro de las posibilidades que existen. Como inversiones se ha presupuestado el arreglo del tejado de la escuela, asfaltado de calles, proyecto Leader, ejecución del paseo Saroberri y reforma de la báscula municipal.

Toma la palabra el concejal Sr. De Potestad que señala que su grupo encuentra el presupuesto adaptado a la realidad y si bien a lo largo del año presentarán alternativas no tienen inconveniente en aprobarlo.

Debatidos los presupuestos, se acuerda por unanimidad aprobar inicialmente los presupuestos para 2.013.

5.- APROBACION INICIAL PLANTILLA ORGANICA 2013

Toma la palabra el alcalde Sr. Irigaray que informa que el único cambio producido respecto del año anterior, es la adaptación del horario de M^a Jose Garralda Zubiri.

La corporación aprueba por unanimidad de forma inicial la siguiente plantilla orgánica para 2.013

Funcionarios.

Denominación del puesto: Empleado de Servicios Múltiples. Número de plazas: 1. Forma de provisión: Concurso-oposición. Nivel: E. Condiciones de ejercicio: Activo. Complemento de nivel 15%: Complemento de puesto de trabajo 15,77% Jornada completa.

Relación nominal de funcionarios

E.S.M.: Don Jesús Román Pedroarena Etulain.

Personal laboral fijo.

Denominación del puesto: Auxiliar Administrativo. Número de plazas: 1. Forma de provisión: Concurso-oposición. Nivel: D. Condiciones de ejercicio: Activo. Complemento de nivel: 12%, Complemento de puesto: 28,35%, Jornada: 28,56%.

Denominación del puesto: Auxiliar Administrativo. Número de plazas: 1. Forma de provisión: Concurso-oposición. Nivel: D. Condiciones del ejercicio: Activo. Complemento de nivel: 12%, Complemento de Puesto: 28,35%, Jornada: 28,56%.

Denominación del puesto: Empleado de Servicios Múltiples. Número de plazas: 1. Forma de provisión: Concurso-oposición. Nivel: E. Condiciones del ejercicio: Activo. Complemento de nivel: 15%. Complemento de Puesto de trabajo 8,77% Jornada: 35%.

Relación nominal de empleados fijos en régimen laboral.

Auxiliar Administrativo: Doña Ana Isabel Erreta Erro.

Auxiliar administrativo: Doña María José Garralda Zubiri.

Empleado de servicios múltiples Doña Cristina Carra García.

Personal laboral temporal.

Denominación del puesto: Técnico de Euskera. Número de plazas: 1. Forma de provisión: Concurso-oposición. Euskera. Nivel: B. Condiciones del ejercicio: Activo. Complemento de Puesto 6,73% Jornada completa.

Relación nominal de contratados laborales temporales.

Técnico de Euskera: Doña Teresa Iribarren Larrea.

Servicios agrupados con los Ayuntamientos de Orreaga-Roncesvalles y Valle de Erro.

Denominación del cargo: Secretario. Número de plazas: 1. Forma de la provisión: Concurso-oposición. Nivel A. Complementos puesto de trabajo: 40%, Incompatibilidad 35% Jornada Completa.

Relación nominal de personal contratado en régimen administrativo

Ezcurra Irure, M^a Soledad. Secretaria interina. Situación: Activo. Antigüedad 11/06/2012

6.- CELEBRACION DE BATZARRE, CUENTAS Y PRESUPUESTOS

La Corporación a propuesta del alcalde Sr. Irigaray, acuerda por unanimidad la celebración del Batzarre de cuentas y presupuestos el día 24 de mayo a las 19,30 horas

7.- APROBACION DEFINITIVA DE EXPEDIENTE DE CALIFICACION JURIDICA Y ELEVACION A ESCRITURA PUBLICA DE VENTA DE 80,32 M2 DE LA PARCELA 15, POLIGONO 5 A HNOS. IRIGARAY.

Transcurrido el periodo de información pública sin que se haya presentado alegación alguna, se acuerda por unanimidad aprobar definitivamente el expediente de calificación jurídica para la declaración de parcela sobrante de 80,32 m2 de la parcela 15, polígono 5 (anteriormente plaza pública) para su venta a los Hnos. Irigaray de conformidad con acuerdo adoptado en sesión de 19 de abril de 2012.

Así mismo, realizada la valoración técnica y cumplidos el resto de requisitos exigidos en el D. F. 280/1190 de 18 de octubre, se acuerda por unanimidad facultar al alcalde Sr. Irigaray para comparecer ante notario y proceder a la firma de la documentación precisa para llevar a cabo la efectiva venta de dicha parcela sobrante.

8.- APROBACION DEFINITIVA DE MODIFICACION PUNTUAL DE DETERMINACIONES URBANISTICAS PORMENORIZADAS: Art. 129.4 a) de las concidicones estéticas y constructivas del plan general municipal de Auritz-Burguete y art. 67.6 a), de las ordenanzas de edificación del plan especial de protección del conjunto histórico de Auritz-Burguete.

Transcurrido el plazo de información pública sin que se formulara alegación alguna, y recibido informe favorable del Servicio de Patrimonio Histórico, se acuerda por unanimidad aprobar definitivamente la modificación puntual de determinaciones urbanísticas pormenorizadas: Art. 129.4 a) de las concidicones estéticas y constructivas del plan general municipal de Auritz-Burguete y art. 67.6 a), de las ordenanzas de edificación del plan especial de protección del conjunto histórico de Auritz-Burguete.

Procediendo a la publicación del texto íntegro que se traslada a continuación, en el Boletín Oficial de Navarra.

1.- La aprobación de la modificación del art. 129.4.a) de la Normativa particular del suelo urbano y urbanizable (Condiciones Estéticas y Constructivas) del Plan General Municipal de Auritz-Burguete, queda redactado de la siguiente forma:

Art. 129. Condiciones para las cubiertas

4.a) “Chimeneas, que serán habitualmente de obra o de fundición; cuando se trate de chimeneas metálicas de otro material se deberán recubrir de fábrica de ladrillo. El acabado podrá ser revocado o ladrillo caravista en tonos rojizos”.

2.- La aprobación de la modificación del art. 67.6.a) de la Normativa particular del suelo urbano (Ordenanza del Núcleo Original: ORD-A) del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de Auritz-Burguete, queda redactado de la siguiente forma:

Art. 67. Cubiertas de la edificación principal

6. a) “Chimeneas, que serán habitualmente de obra o de fundición; cuando se trate de chimeneas metálicas de otro material se deberán recubrir de fábrica de ladrillo. El acabado podrá ser revocado o ladrillo caravista en tonos rojizos”.

9.- APROBACION DEFINITIVA DE MODIFICACION PUNTUAL DE DETERMINACIONES URBANISTICAS PORMENORIZADAS: Art. 128.2 de las Ordenanzas de Edificación residencial del plan general municipal de Auritz-Burguete.

Transcurrido el plazo de información pública sin que se formulara alegación alguna, se acuerda por unanimidad aprobar definitivamente la modificación puntual de determinaciones urbanísticas pormenorizadas: Art. 128.2 de las Ordenanzas de Edificación residencial del plan general municipal de Auritz-Burguete.

Procediendo a la publicación del texto íntegro que se traslada a continuación, en el Boletín Oficial de Navarra:

La aprobación de la modificación del art. 128.2 de las ordenanzas de la edificación residencial del Plan General Municipal de Auritz-Burguete quedando redactado de la siguiente forma:

Art. 128. Cerramientos de parcelas

2. “En zonas de nuevos desarrollos en el caso en que la edificación se sitúe retranqueada respecto de la alineación oficial, los cerramientos laterales de la edificación deberán situarse al menos 10 cm. detrás del plano de fachada, debiendo situarse en la alineación oficial en sectores consolidados ya urbanizados.”

10.- APROBACION DEFINITIVA PONENCIA DE VALORACION

Habiendo transcurrido el periodo de alegaciones sin que se formulara alguna, se acuerda por unanimidad aprobar definitivamente la Ponencia de Valoración de conformidad con lo dispuesto en el art. 36 de la Ley Foral 12/2006, de 21 de noviembre, del Registro de la Riqueza Territorial y de los Catastros de Navarra.

11.- ADJUDICACION BORDA DE LOS CARNEROS

En relación con el arriendo de la Borda de los Carneros y el acuerdo adoptado en sesión de fecha 7 de febrero, toma la palabra el alcalde Sr. Irigaray que informando del anuncio y plazo otorgado para la presentación de solicitudes sólo se ha presentado una por parte del Sr. Alfonso Mendicoa.

A la vista de que el Sr. Mendicoa cumple con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones aprobado al efecto, de conformidad con el D.F. 280/1990 la Corporación acuerda por unanimidad:

- 1º.- Adjudicar al Sr. Alfonso Mendicoa el arriendo de la Borda de los Carneros
- 2º.- El contrato del arriendo a la vista del informe emitido por el Departamento de Desarrollo Rural, será por el mismo periodo que el arriendo del pastizal de Jauregiaroztegi-Otsamieta
- 3º.- El aprovechamiento del objeto del arriendo se realizará por anualidades, abonando el precio del canon que asciende a 1800 € (acuerdo acta 7-02-13) antes del 15 de diciembre de cada año, realizándose el pago correspondiente al período de 01 de mayo de 2.013 a 30 de abril de 2.014, antes del 15 de Diciembre de 2.013 y así sucesivamente.

12.- CESION LOCAL CENTRO JUVENIL

Vista instancia formulada por los jóvenes de Auritz-Burguete, de 14 a 18 años de edad, solicitando que desde el Ayuntamiento se les ceda un local donde reunirse. Toma la palabra el alcalde Sr. Irigaray que informa de que ya en una ocasión anterior se dejó a los jóvenes un local del Ayuntamiento que hubo que clausurar porque resultó un desmadre. Por ello propone, ceder un local a los jóvenes solicitantes previa creación de una comisión que a su entender debe estar formada, por dos representantes del Ayuntamiento, dos padres y un joven elegido entre ellos. Todo ello con el fin de establecer un orden y unas normas de funcionamiento que eviten problemas y que nuevamente haya que cerrar el local.

Debatido el asunto, se acuerda por unanimidad:

- 1º.- Aprobar la petición realizada por los jóvenes, cediéndoles un local donde poder reunirse y realizar actividades.
- 2º.- Crear una Comisión formada por Josu Martinez y José Irigaray como representantes del Ayuntamiento, dos padres de los jóvenes solicitantes y un joven elegido entre ellos.

13.- APROBACION PROYECTO PARA PROGRAMA LEADER

Toma la palabra el alcalde Sr. Irigaray que informa de la reunión de zona que convocó Cederna para acordar sobre el programa Leader y ver que proyecto incluir, estableciendo a su vez un orden de prioridades. Por parte de este Ayuntamiento se propusieron dos proyectos, el primero de ellos denominado "Puesta en valor del Patrimonio Natural de Auritz-Burguete" que se denominó así para que no fuera confundido con la financiación del proyecto Lindus y el segundo de ellos, el tejado de la escuela, que fue retirado ya que existe otra vía de financiación y por tanto es incompatible. Finalmente los Ayuntamientos de Luzaide-Valcarlos, Orreaga-Roncesvalles, Valle de Aezkoa, Auritz-Burguete y Valle de Erro, acordaron dar prioridad en primer lugar al proyecto presentado por Esteribar, se trata de un corredor cubierto para el Colegio Público Zubiri y en segundo lugar el proyecto presentado por este Ayuntamiento.

La corporación por unanimidad acuerda aprobar el proyecto denominado "Puesta en valor del Patrimonio Natural de Auritz-Burguete" para su inclusión en el Programa Leader.

14.- RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO POR MANUEL MARIA ETULAIN URRUTIA CONTRA ACUERDO DE SESION DE 7 DE FEBRERO DE 2013, SOBRE HUERTA LOIGORRI

Toma la palabra el alcalde Sr. Irigaray que informa sobre el recurso de reposición interpuesto por el Sr. Manuel María Etulain Urrutia contra acuerdo de sesión de fecha 7 de febrero de 2013 por el que no se admitía la reclamación de la titularidad de la parcela 273, polígono 6 (ref. catastral)

El Sr. Etulain, basa su recurso en las siguientes alegaciones:

En primer lugar, alega arbitrariedad por parte de este Ayuntamiento al resolver su solicitud de manera diferente a otras solicitudes similares, alegando a su vez que con los mismos argumentos que en su día se resolvió la titularidad de la huerta Eskarramanena y la huerta Andresena, se podía haber contestado su reclamación y en segundo lugar que la inmatriculación realizada por el Ayuntamiento no se publicó dadas las características que tiene la administración a la hora de inmatricular un bien.

El alcalde Sr. Irigaray, que respecto a la arbitrariedad alegada por el Sr. Etulain, informa que aunque aparentemente los casos mencionados puedan parecer similares, no son iguales. Y en cuanto al registro de la propiedad efectivamente el Ayuntamiento ejerciendo su derecho, procede a su inmatriculación, no habiendo sido recurrido por vecino alguno. Por ello, por que no se ha aportado documentación nueva que aclare o justifique lo hasta ahora alegado por el recurrente y a la vista del informe emitido por la Secretaria propone desestimar dicho recurso de reposición.

Toma la palabra el concejal Sr. De Potestad que señala que su grupo desea estudiar y analizar los expedientes a los que se han hecho referencia más a fondo por lo que proponen retirar el punto del orden del día. El alcalde Sr. Irigaray contesta que son temas ya tratados en sesiones anteriores y

estudiados por la secretaria como consta en el informe emitido al efecto, que el expediente ha estado a disposición de los concejales por lo que no tiene sentido proceder a retirar este punto del orden del día.

Se acuerda con cuatro votos a favor (Srs/as Azanza, Oyarbide, Azanza e Irigaray) y dos en contra (Srs. De Potestad y Martinez), desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Sr. Manuel María Etulain Urrutia contra acuerdo de sesión de fecha 7 de febrero de 2013.

Fuera del orden del día, se propone tratar sobre el recurso extraordinario de revisión interpuesto por D. Manuel Etulain Urrutia en relación con la titularidad de la huerta Loigorri. No habiendo unanimidad entre los concejales para tratar dicho asunto se retira de la mesa quedando pendiente para proxima sesión.

15.- SOLICITUD DE PEDRO ECHEVERRIA PARIS DE HUERTA COMUNAL

Vista instancia formulada por el Sr. Pedro Echeverria Paris, solicitando usar la huerta utilizada anteriormente por la Sra. Albina Eslava Ardaiz.

Se acuerda por unanimidad asignar al Sr. Pedro Echeverria Paris, la huerta comunal, parcela 27, pol. 6, paraje Maiorlategia de Auritz-Burguete

16.- LICENCIA PRIMERA UTILIZACION HNOS. URTASUN ERRO (CASA ZALDARRIAGA)

Toma la palabra el acalde Sr. Irigaray que respecto a la licencia de primera utilización solicitada por los Hnos. Urtasun informa que si bien estos temas no pasan por sesión, en este caso a la vista de las peculiaridades y especiales circunstancias que se han dado, ha considerado conveniente que se tratara y se debatiera en sesión plenaria, pasándolas a explicar a continuación:

Solicitada la tramitación de la licencia de primera utilización de las 3 viviendas resultantes de las obras de rehabilitación de edificio de uso vivienda unifamiliar promovidas por Hnos. Urtasun Erro en la parcela 41 del polígono 5 situadas dentro del núcleo urbano de la localidad de Auritz-Burguete. Con fecha 30 de enero de 2013 se realizó por arquitecta asesora del Ayuntamiento, visita de inspección a la vista de la solicitud de licencia de primera utilización presentada por los promotores. Con fecha 6 de febrero de 2013 fue emitido informe en el que se proponía al Ayuntamiento requerir: *“la justificación del cumplimiento de la condición particular de reserva de 6 plazas de aparcamiento en el interior de la parcela. Estas plazas deben quedar perfectamente delimitadas y pintadas en el pavimento.”*

Con fecha 12 de marzo de 2013 tiene entrada en el Ayuntamiento de Auritz-Burguete documentación de respuesta al citado requerimiento.

Con la misma fecha tiene entrada solicitud de modificación catastral donde quede reflejada la segregación de la parcela escriturada y registrada en 1995 sin autorización del Ayuntamiento y desconociendo su existencia durante todos estos años. Matiza el Sr. Alcalde que se trata de un hecho incompresiblemente

realizado por un notario pues carece de la pertinente autorización municipal, pero irreversible dado el largo periodo transcurrido.

Con fecha 13 de marzo de 2013 el Ayuntamiento de Auritz-Burguete solicita nuevo informe previo a la concesión de la licencia de primera utilización.

Por parte de los promotores se ha aportado escrito y declaración de obras de rehabilitación, escritura de propiedad horizontal, régimen de comunidad, extinción de condominio y adjudicaciones. En el mencionado escrito se hacen constar los siguientes aspectos:

1.- Que la parcela sobre la que se encuentra el edificio no se encuentra correctamente inscrita en Catastro y sí lo está en el Registro de la Propiedad.

2.- Que la segregación de parte de la parcela original consta desde el año 1996, por lo que tanto el proyecto de rehabilitación como la ficha del catálogo y la parcelación del PEP se basan en la parcela 41 del polígono 5 que ya no existe como tal.

3.- La ficha particular del catálogo establece para el edificio principal un régimen urbanístico de conservación Grado II, Protección ambiental, siéndole de aplicación la normativa urbanística del Plan Especial y las Ordenanzas ORD-A.

4.- El proyecto proponía la reserva de 6 plazas de aparcamiento en la parcela 41 del polígono 5 sin considerar la segregación:

5.- Los promotores exponen que es de aplicación el art. 46.3 del PEP “ *No obstante la exigencia de número de aparcamientos por vivienda podrá dispensarse en el caso de obras de sustitución o rehabilitación cuando se justifique la imposibilidad de cumplir esas condiciones por las características de la parcela o de la edificación*” y que no se puede cumplir el nº de aparcamientos marcado por el artículo 46.1.C por determinadas razones.

6.- Finalmente se propone negociar con la propietaria de la parcela segregada la utilización mediante servidumbre del espacio libre de su parcela para uso como aparcamiento, manteniendo las 4 plazas de las que siempre ha dispuesto la casa.

En relación con la situación catastral y la parcela segregada:

La ficha del catálogo correspondiente a la parcela establece que se trata de una parcela **no segregable**. El Ayuntamiento de Auritz-Burguete no concedió la licencia de segregación correspondiente previa a la escrituración y registro, ni tuvo conocimiento de tal segregación en el momento de conceder la licencia de obras. En todo caso dicha segregación fue escriturada notarialmente y registrada y puesta en conocimiento del Ayuntamiento después de solicitar la licencia de 1ª utilización.

Ante esta situación registral se concluye que la edificación principal se divide en tres viviendas por lo que la reserva de espacio requerida podría ser para 5 plazas de aparcamiento en lugar de 6 en el interior de la propia parcela o de la edificación.

En relación con las condiciones particulares de la parcela

Tanto la normativa urbanística general (art. 46) como las condiciones señaladas en la ficha del catálogo del PEP se establece como **condición** para la división de la edificación principal para la creación de tres viviendas que se cumpla la reserva del nº de aparcamientos establecido en la normativa urbanística para el caso de aumento de nº de viviendas.

La ficha del catálogo estudia las posibilidades de la parcela de modo más pormenorizado por lo que señala expresamente tal **condición**.

En relación con la imposibilidad de cumplimiento de la reserva de plazas:

En el momento de solicitud de licencia de obras, no estando vigente el Plan Especial el Ayuntamiento solicitó informe al arquitecto redactor de dicho Plan, y en el mismo se señala la obligación de reserva de 5 plazas y se sugieren alternativas como *“aprovechar la edificación auxiliar, o entre esta y la calle Berexi; o eliminando el murete que hay en parte del cerramiento y previendo los aparcamientos en cordón”*. La previsión de plazas de aparcamiento en la parcela o en el interior del edificio es una **condición** que se establece para poder dividir la edificación.

Se presenta por los promotores propuesta de reserva de plazas de aparcamiento de proyecto sin considerar ellos mismos, la segregación.

En relación con las razones expuestas por los promotores:

- El art. 48 del PEP hace referencia al uso de huertos y jardín. La parcela 41 es parcela de uso **residencial** con uso de **parcela libre residencial**, por lo que no le afecta dicho artículo.

- La escritura de declaración de obras de rehabilitación, propiedad horizontal, régimen de comunidad, extinción de condominio y adjudicaciones afecta exclusivamente a la propiedad independiente mente de lo que el planeamiento urbanístico establezca para el uso del suelo.

- La reserva de aparcamientos cuando se produce un incremento del nº de viviendas pretende resolver las necesidades de dicho uso en el interior de las parcelas, ya que en suelo urbano consolidado es difícil la obtención de plazas de aparcamiento en espacio público. Esta condición del Plan Especial es coherente con el espíritu de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo que en las modificaciones de planeamiento en las que se produzca incremento del nº de viviendas exige asimismo incremento de reserva de plazas de aparcamiento.

- El espacio en el que inicialmente se planteaban las plazas de aparcamiento según el plano de proyecto tenía un fondo de 4,70 m., sin embargo medida la distancia en el lugar, se ha podido comprobar que la dimensión real es cercana a 4,50 m.

Ni el Plan Municipal de Auritz-Burguete ni el PEP regula las dimensiones mínimas de las plazas de aparcamiento, y a la vista de otras plazas señaladas en las proximidades de la parcela se puede considerar que 4,50 m. es una dimensión admisible, por lo que existe espacio suficiente entre la vivienda y la calzada para poder reservar dicho espacio para tal uso.

En relación con la propuesta presentada por los promotores:

En la ejecución de las obras se ha ocupado el espacio libre que servía de acceso a la antigua cuadra construyendo un muro de cierre y ampliando así el jardín privado, esto ha provocado que se haya reducido el espacio disponible en la parcela.

- La propuesta de reservar para aparcamiento 4 plazas en el espacio libre de la parcela segregada no da cumplimiento estricto de lo exigido por el Plan Especial A la vista de lo expuesto y vistos los informes de la arquitecta asesora del Ayuntamiento y de la Secretaria, el alcalde Sr. Irigaray propone:

1.- Admitir la propuesta de los promotores de disponer 4 plazas de aparcamiento en el espacio libre de la parcela segregada siempre y cuando, previamente a la concesión de la licencia de primera utilización, aporten escritura de servidumbre de uso inscrita en el Registro de la Propiedad donde quede reflejada claramente la ubicación y dimensiones de las plazas y ejecutar las obras de acondicionamiento y señalización de las plazas.

2.- En caso de que los Hnos. Urtasun solicitantes de la licencia de primera ocupación no llegaran a acuerdo en las condiciones establecidas por el Ayuntamiento, con la propietaria de la parcela colindante, siendo posible cumplir con el requisito de exigir un número de aparcamientos, estos debieran ubicarse en la parte de la parcela 41 con uso de parcela libre residencial, o bien admitiendo que se reduzca el número de plazas exigido, en el espacio libre que servía de acceso a la antigua cuadra y que ahora y sin licencia ha servido de ampliación del jardín existente.

Toma la palabra el concejal Sr. De Potestad que siendo este un tema competencia de alcaldía debiera ser el alcalde quien resuelva si bien cree que este caso se debe tratar en comisión, de hecho hay un sentencia del TAN que alude a un informe del Defensor del Pueblo sobre la licencia de 1ª utilización, y una vez tratado y estudiado resolver. Señala también que no ha sido culpa del Ayuntamiento sino que el problema lo han generado los promotores.

Finalmente propone conceder la licencia condicionada dada la premura de los promotores en obtener dicha licencia.

Toma la palabra el alcalde Sr. Irigaray que ya los miembros de la comisión de urbanismo estuvieron reunidos en Pamplona con los promotores y la arquitecta y secretaria del Ayuntamiento donde se trató y debatió el expediente desde su inicio. Así mismo el expediente ha estado a disposición de todos los concejales por lo que, qué mas comisión se va a celebrar y en cuanto a la propuesta del concejal Sr. De Potestad decir que es inviable ya que precisamente el sentido de la licencia de primera utilización es garantizar el cumplimiento de todos los requisitos exigidos.

Tras lo cual, se da paso a la votación. La corporación acuerda con 4 votos a favor (Srs/as Azanza, Oyarbide, Azanza e Irigaray) y dos abstenciones (Srs. Martinez y De Potestad) lo siguiente:

1.- Admitir la propuesta de los promotores de disponer 4 plazas de aparcamiento en el espacio libre de la parcela segregada siempre y cuando, previamente a la

concesión de la licencia de primera utilización, aporten escritura de servidumbre de uso inscrita en el Registro de la Propiedad donde quede reflejada claramente la ubicación y dimensiones de las plazas y ejecutar las obras de acondicionamiento y señalización de las plazas.

2.- En caso de que los Hnos. Urtasun solicitantes de la licencia de primera ocupación no llegaran a acuerdo en las condiciones establecidas por el Ayuntamiento, con la propietaria de la parcela colindante, siendo posible cumplir con el requisito de exigir un número de aparcamientos, estos debieran ubicarse en la parte de la parcela 41 con uso de parcela libre residencial, o bien admitiendo que se reduzca el número de plazas exigido, en el espacio libre que servía de acceso a la antigua cuadra y que ahora y sin licencia ha servido de ampliación del jardín existente. Dando traslado del acuerdo adoptado a los promotores Hnos. Urtasun Erro.

17.- APROBACION PLIEGO CONDICIONES PARQUE AVENTURA

Presentada la renuncia de los anteriores adjudicatarios, se acuerda por unanimidad:

1º.- Sacar a concurso la adjudicación para el arrendamiento de la gestión de las instalaciones de Auritz Abentura Parkea-Parqueaventura Pirineo

2º.- Aprobar el pliego de condiciones que regiran la adjudicación y la actividad

3º.- Proceder a su publicación en el Portal de Contratación del Gobierno de Navarra

4º.- Nombrar a los concejales/as Miren Oyarbide y Luis de Potestad y al alcalde José Irigaray, miembros de la Mesa de Contratación.

18.- SOLICITUD MARTIN SUAREZ, PROROGA ARRIENDO VIVIENDA

Vista solicitud de prórroga de arriendo de la vivienda denominada "Piso de la Maestra", formulada por el Sr. Martin Suarez Arbilla.

La Corporación acuerda por unanimidad, conceder al Sr. Martín Suarez Arbilla, la prórroga solicita durante un año.

19.- INFORMACION VARIA

Pastos Berroaundia.

Informa el alcalde Sr. Irigaray que ya se han concluido las labores de desbroce para la recuperación de pasto natural en Berroaundia, pasando a ser una zona de matorral a una de pastos de dehesa y que a partir de ahora habrá que hacer desbroces de mantenimiento cada dos años, lógicamente mucho mas baratos y enmiendas calizas para la mejora de su calidad.

La Corporación se da por enterada.

Alegaciones al Sigpac.

Informa el alcalde Sr. Irigaray que dentro del plazo para ello establecido se han formulada alegaciones sobre las parcelas de Berroaundia en las que se solicita que la mayoría de parcelas consideradas pasto arbustivo y una forestal, tras los trabajos realizados pasen a considerarse pastizal.

La Corporación se da por enterada.

Auzolan y marca de ganado.

Informa el alcalde Sr. Irigaray que se convocarán este año dos auzolanes para la reparación de caminos seriamente dañados por el crudo invierno, el primero tuvo lugar el pasado sábado al que acudieron unos cincuenta vecinos, dejando el otro para el mes de junio y que la marca de ganado se realizará si el tiempo no lo impide el próximo 18 de mayo.

La Corporación se da por enterada.

Tararai.

Informa el alcalde Sr. Irigaray que la colecta realizada por los niños en el Tararai, tras el pago de la merienda asciende a 700 € que se destinarán a mejoras en el parque infantil y actuaciones infantiles en la Casa de Cultura.

La Corporación se da por enterada.

Colegio Público.

Informa el alcalde Sr. Irigaray de la reunión celebrada en Ochagavía los alcaldes de los municipios del Pirineo en los que hay escuelas en aras a solicitar al Departamento ayuda para su mantenimiento y en la que se expuso la situación del tejado de la de Burguete tras las últimas nevadas que han afectado a su estructura. Que así mismo se están llevando gestiones para conseguir financiación para su reparación.

La Corporación se da por enterada.

Daños por las nevadas.

Informa el alcalde Sr. Irigaray que se han mantenido diversas reuniones con el Departamento de Administración Local en las que se ha expuesto los elevados daños producidos por las intensas nevadas del invierno pasado y la necesidad de obtener ayudas para su reparación, que se está a la espera de respuesta del seguro para arreglar los tejados de las escuelas, servicios públicos y Casa de Cultura.

La Corporación se da por enterada.

Plan de Actuaciones Forestales.

Informa el alcalde Sr. Irigaray de la reunión mantenida con el Consejero de Desarrollo Rural, señor Esparza en la que se le expuso la situación creada tras el recorte llevado a cabo en la línea de mejoras forestales y las consecuencias que tendrá a corto plazo en los puestos de trabajo que se verán afectados, y a largo plazo en la calidad de los bosques.

La Corporación se da por enterada.

Convenio con Luzaide/Valcarlos.

Informa el alcalde Sr. Irigaray de que se está estudiando junto con ese Ayuntamiento la aprobación de un convenio de pastos por el que ganado de Auritz/Burguete pastará en aquel término municipal.

La Corporación se da por enterada.

Obras de carpintería en la casa consistorial.

Informa el alcalde Sr. Irigaray que a cargo de los Fondos de Libre Determinación por un importe de 2000 €, el carpintero Ion Iriarte de Garralda ha cambiado la ventana que faltaba en el salón de plenos y ajustado las puertas que sin duda redundarán en el ahorro de energía.

La Corporación se da por enterada.

Resolución 1474 del recurso de alzada 12-05404 interpuesto por D. Luis de Potestad Tellechea en nombre y representación de D. Pedro María Tellechea Lus.

Informa el alcalde Sr. Irigaray de que el TAN ha emitido resolución favorable al Ayuntamiento en el recurso interpuesto por D. Luis de Potestad Tellechea en nombre y representación de D. Pedro María Tellechea Lus contra liquidación girada por el Ayuntamiento correspondiente a la contribución urbana de 2012 al entender los recurrentes que al estar incluidas sus propiedades en un BIC quedan exentas del pago de contribución.

Acto seguido el alcalde Sr. Irigaray da lectura al siguiente escrito:

En la sesión de 26 de febrero pasado en la que fue aprobado el informe defensor de las tesis del Ayuntamiento en este asunto, argumentaba el concejal Martínez Rico para no aprobarlo la negativa del Alcalde a encargar un informe al respecto en el momento en el que el PNV planteo la duda de la legalidad del cobro de tasas e impuestos en el conjunto del BIC y añadía que esta negativa les había obligado a interponer el recurso.

El informe emitido al efecto por el letrado D. Héctor Nagore Sorabilla asciende a un importe de 629,20 euros, a lo que hay que añadir el coste de tiempo empleado por los servicios municipales y los medios propios utilizados, un montante económico nada despreciable en unos momentos donde se debe proceder con austeridad en el gasto, modo de actuar que el grupo local del PNV defiende siempre que tiene ocasión proponiendo la reducción de gastos ordinarios, pero que en la realidad actúa de forma totalmente contraria a la que predica, haciendo gastar semejante cuantía para resolver una duda tan absurda que hasta el TAN, con una rapidez inusual de tres días ha emitido la resolución a tan ridículo recurso.

Porque para resolver esa duda no era necesario acudir a los tribunales o encargar informes, les hubiese bastado con unas llamadas telefónicas a los ayuntamientos que tienen declarados BIC sus conjuntos históricos, a la Federación Navarra de Municipios y Concejos, a la Sección de Riqueza Territorial o a ayuntamientos como Lesaka o Baztan donde existen declaraciones individualizadas de edificios.

Lo que no es de recibo por parte del PNV es dar a los vecinos en su boletín de mayo del pasado año información errónea, que como primera consecuencia fue la de crear falsas expectativas que este Ayuntamiento ha tenido que frenar para evitar que hubiera impagos por este motivo y tener que cobrar recibos con el 20% de recargo.

Debido a que el tema está legislado correctamente como lo deja claro la resolución emitida por el TAN, no se ha llegado a una situación cuyas consecuencias posteriores hubieran sido una delicadísima situación económica de esta Institución que pudiera poner en peligro su viabilidad y una quiebra social sin precedentes por semejante desigualdad en el municipio, quizás objetivos que se buscaban con el recurso.

De haber logrado esos propósitos lo que a continuación les quedaba por proponer era el cambio de nombre de la localidad de Auritz/Burguete por otro mas acorde con la nueva situación que bien pudiera ser “Villafranca del Pirineo”, nombre que hubiese podido resultar muy apropiado para este municipio que ya ostenta el título de villa y con la exención de tributos propuesta por el PNV podría pasar a considerarse franca, tal y como lo hacían los reyes de la Edad Media dando privilegios y bulas al pago de tributos a ciertas poblaciones, añadiendo como lema o marca podrian proponer “Invierta en el BIC de Villafranca del Pirineo: nuevo paraíso fiscal”. Sin duda hubiera sido el salto a la fama del grupo municipal del PNV y un buen “broche de oro” a su gestión en estos momentos de la gran crisis económica, social y de valores en la que vivimos; y si estas propuestas les parecen irrisorias y estafalarias, cuanto mas lo es el pretender eximir del pago de impuestos a la mitad de los propietarios del casco urbano.

La Corporación se da por enterada.

20.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Toma la palabra el concejal Sr. Martinez , que de la lectura formulada por el alcalde Sr. Irigaray, su grupo la estudiará y procederá debidamente a su contestación.

En cuanto a la propuesta de Euromontana que ya en sesión anterior se dijo que se presentaría para este pleno, se informa que por problemas de fecha de agenda de los ponentes no ha sido posible. En todo caso ya que no se convocan comisiones lo presentará directamente ante el Ayuntamiento.

Y no habiendo más asuntos que tratar siendo las 21,00 horas del mismo día se levantó la sesión de lo que doy fe.

Aurizko udaletxean, 2013ko maiatzaren 9ko 20:00etan, Udala bildu zen bilkura arrunta egiteko; bertaratu ziren zinegotziak: M^a Roncesvalles Azanza Burusco, M^a Aranzazu Oyarbide Lapazarán , Juan Manuel Azanza Burusco, Luis De Potestad Tellechea eta Jesús Martínez Rico, bilkuraburu alkatea, Jose irigaray Gil, izan zen eta idazkaria, udalbatzarena, Marisol Ezcurra Irure. Alejandro Otegi Echeverria jk. etortzerik ez duela jakinarazi du.

1.- 2013ko OTSAILAREN 26ko eta MARTXOAREN 19ko BILKUREN AKTEN ONESPENA

Udalbatzak erabaki du aho batez 2013ko otsailaren 7an, otsailaren 26an eta martxoaren 19an egindako bilkuren aktak onartzea.

2.- 2013ko OTSAILAREN 1etik MAIATZAREN 2a ARTE ALKATEAK EMAN DITUEN EBAZPENEN INGURUKO INFORMAZIOA

Alkateak, 2013ko otsailaren 1etik 2013ko maiatzaren 2a arte eman dituen ebazpenen inguruko informazioa eman du; horiek guztiak bilkurako espedientean daude eta udalkideak jakinaren gainean gelditu dira.

3.- 2012ko KONTUEN HASIERAKO ONESPENA

Udala Kontuen Batzorde Bereziaren lanak eginez ari da.

Kontuhartzaileak Kontuen Hertsieraren inguruko dokumentazioa aurkeztu eta azaldu du. Modu berean alkateak, Irigaray jk., esan du gastuen aurrekontua %38,12an gauzatu dela.

De Potestad jk. dio bere taldeak 2012ko aurrekontu osoari enmendakina aurkeztu ziola eta, nahiz eta kontuak Aranandi taldeak aurkeztu zuenarekin koherenteak izan, bere taldeak ez dituela 2012ko urtealdiko kontuak onartuko. Udalbatzak erabaki du aldeko 4 botoz (Azanza, Oyarbide, Azanza eta Irigaray) eta aurkako bi botoz (De Potestad eta Martinez)

1.-Kontuhartzaitzak egindako "Kontu Orokorra" onartzea

"Kontuen Batzorde Bereziaren Txostena" onartzea eta jendaurrean paratzea iragarki oholean, Nafarroako Toki Ogasunen Foru Legearen 242.3 artikulua dioenarekin bat eginez.

4.- 2013ko AURREKONTUAREN HASIERAKO ONESPENA

Alkateak, Irigaray jk., 2013ko aurrekontuak aurkeztu ditu, 526.978 €, eta esan du, orokorrean, partidak txikiagotu direla, are gehiago, baten bat desagertu ere aurreko urteko aurrekontuarekin alderatuta. Dauden aukerak kontuan hartuta, asmo handiko aurrekontua da. Inbertsioen artean eskolako teilatuaren konponketa, karriken zolaketa, Leader proiektua, Saroberriko pasealekua eta udal-baskularen berriketa.

De Potestad jk. dio bere taldeak aurrekontua errealitateari egokitu dela uste duela eta urtean zehar alternatibak aurkeztuko badituzte ere, ez dute onartzeko arazorik.

Aurrekontuak eztabaidatu ondoren erabaki da aho batez 2013ko aurrekontuak hasiera batean onartzea.

5.- 2013ko PLANTILLA ORGANIKOAREN ONESPENA

Alkateak, Irigaray jk. hitza hartu du eta jakinarazi du aurreko urtearekiko aldaketa bakarra dela M^a Jose Garralda Zubiriaren ordutegiaren egokitzapena. Udalbatzak erabaki du aho batez 2013ko plantilla organikoa honako izatea.

Funtzionarioak

Lanpostua. Zerbitzu Anitzetako Langilea. Plaza kopurua: 1. Sarbidea: Oposizio-Lehiaketa. Maila: E. Lan egoera: Jardunean. Mailako osagarria %15. Lanpostuko osagarria %15,77, lanaldi osoa.

Funtzionarioen izen-zerrenda

Z.A.L.: Jesús Román Pedroarena Etulain.

Lan kontratudun finkoak

Lanpostua. Administrari laguntzailea. Plaza kopurua: 1. Sarbidea: Oposizio-Lehiaketa. Maila: Lan egoera: Jardunean. Mailako osagarria %12. Lanpostuko osagarria: %28,35. Lanaldia: 28,56%.

Lanpostua. Administrari laguntzailea. Plaza kopurua: 1. Sarbidea: Oposizio-Lehiaketa. Maila: an egoera: Jardunean. Mailako osagarria:%12, Lanpostuko osagarria: %28,35. Lanaldia: 28,56%.

Lanpostua. Zerbitzu Anitzetako Langilea. Plaza kopurua:1 Sarbidea: Oposizio-Lehiaketa. Maila: Lan egoera: Jardunean Mailako osagarria: 15%. Lanpostuko osagarria %8,77, Lanaldia: 35%.

Lan kontratudun finkoen izen-zerrenda.

Administrari laguntzailea: Ana Isabel Erneta Erro.

Administrari laguntzailea: María José Garralda Zubiri.

Zerbitzu Anitzetako Langilea: Cristina Carra Garcia.

Behin-behineko lan kontratudunak:

Lanpostua. Euskara teknika. Plaza kopurua: 1. Sarbidea: Oposizio-Lehiaketa.Euskara.Maila: Lan egoera: Jardunean. Lanpostuko osagarria %6,73, lanaldi osoa.

Behin-behineko langileen izen-zerrenda:

Euskara teknika: Teresa Iribarren Larrea.

Orreaga eta Erroibarko Udalekin bateratutako zerbitzuak

Kargua: Idazkaria. Plaza kopurua:1.Sarbidea: Oposizio-Lehiaketa.A Maila. Lanpostuaren osagarriak %40, Bateriaezintasuna %35 Lanaldi osoa

Administrazio lan araubidean kontratatutako langileen izen-zerrenda:

Bitarteko idazkaria. Egoera: Jardunean. Antzintasuna 2012/06/11

6.- BATZARREA: KONTUAK ETA AURREKONTUAK

Udalbatzak, alkateak proposaturik, kontuen eta aurrekontuen inguruko Batzarrea egitea erabaki du heldu den maiatzaren 24an 19:30ean.

7.- 5 POLIGONOKO 15 LURZATIKO 80,32 M2 IRIGARAY ANAI-ARREBEI EGINDAKO SALMENTAREN SAILKAPEN JURIDIKOKO ESPEDIENTEAREN ETA HAREN ESKRITURA PUBLIKOAREN BEHIN BETIKO ONESPENA

Jendaurrean egon den bitartean alegaziorik ez dela aurkeztu ikusirik, aho batez erabaki da 5 poligonoko 15 lurzatian soberan dauden 80,32 m2en (lehen plaza publikoa zena) sailkapen juridikoko espedientea behin betiko onartzea Irigaray anai-arrebei saltzeko, 2012ko apirilaren 19an egindako bilkuran hartutako erabakiari jarraikiz.

Modu berean balorazio teknikoa egin da eta urriaren 18ko 280/1190 foru Dekretuan eskatutako gainontzeko baldintza betetzen direla kontuan harturik, aho batez erabaki da Irigarai jaunari ahalmena ematea notarioaren aurrean agertu eta soberan dagoen lurzatia saltzeko behar den dokumentazioa sinatzeko.

8.- HIRIGINTZAKO DETERMINAZIO XEHAKATUETAKO ALDAKETA PUNTUALA. BEHIN BETIKO ONESPENA.Aurizko Udal Plan Orokorraren

eraikuntzako baldintzei zein baldintza estetikoei buruzko 129.4 a) artikulua eta Aurizko multzo historikoaren babes plan bereziaren 67.6 a) artikulua.

Aurizko Udalak, jendaurrean egon den bitartean alegaziorik aurkeztu ez denez eta Ondare Historikoaren Zerbitzuak emandako txostena aldekoa dela kontuan hartuz, erabaki du aho batez hirigintzako determinazio xehakatuaren aldaketa puntuala behin betiko onestea: Aurizko Udal Plan Orokorren eraikuntzako baldintzei zein baldintza estetikoei buruzko 129.4 a) artikulua eta Aurizko multzo historikoaren babes plan bereziaren 67.6 a) artikulua.

Ondoren agertzen den testu osoa Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

1.–Aldaketa onestea Hiri lurzoru urbanizagarriaren araudi partikularraren 129.4.a) artikuluan (eraikuntzako baldintzak eta baldintza estetikoak), Aurizko Udal Plan Orokorrean; aldaketa onetsi ondoren honela geratuko da:

129. art. Estalkien baldintzak.

“4.a) Tximiniak obrakoak edo burdinazkoak izango dira; beste material metaliko batez eginak direnean adreiluz estaliko dira. Estaldura entokatua edo bistako adreiluzkoa izaten ahalko da, gorri kolorekoa”.

{0><}0{>2.–Aldaketa onestea Hiri lurzoruaren araudi partikularraren 67.6.a) artikuluan (Haiserako gunearen ordenantza: ORD-A), Aurizko Multzo Historikoa Babesteko Plan Bereziaren; aldaketa onetsi ondoren honela geratuko da:<0}

67. art. Eraikin nagusiaren estalkiak

4.a) Tximiniak obrakoak edo burdinazkoak izango dira; beste material metaliko batez eginak direnean adreiluz estaliko dira.. Estaldura entokatua edo bistako adreiluzkoa izaten ahalko da, gorri kolorekoa”.

9.- HIRIGINTZAKO DETERMINAZIO XEHAKATUETAKO ALDAKETA PUNTUALA. BEHIN BETIKO ONESPENA. Hirigintzako determinazio xehakatueta aldaketa puntuala:

Udal Planeko Bizitegirako eraikinen ordenantzen 128.2 artikulua.

Aurizko Udalak, jendaurrean egon den bitartean alegaziorik aurkeztu ez denez, erabaki du aho batez hirigintzako determinazio xehakatuaren aldaketa puntuala behin betiko onestea: Hirigintzako determinazio xehakatueta aldaketa puntuala:

Udal Planeko Bizitegirako eraikinen ordenantzen 128.2 artikulua.

Ondoren agertzen den testu osoa Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

128. art.- Lurzatiaren itxitura.

2.“Garapen berrietako eremuetan, eraikina lerrokadura ofiziala baino atzerago dagoenean, eraikinaren aldeetako itxiturak fatxadako planoak baino 10 cm atzerago egingo dira, eta jada urbanizatuak dauden sektore finkatueta lerrokadura ofizialari jarraikiz egingo dira.”

10.- BALORAZIO PONENTZIAREN BEHIN BETIKO ONESPENA

Alegazioak jartzeko epean ezta bat ere aurkeztu ez dela kontuan hartuz, aho batez erabaki da Balorazio Ponentzia behin betiko onartzea, Lurralde Aberastasuneko Erregistroaren eta nafarroako Katastroen azaroaren 21eko 12/2006 Foru Legearen 36. artikulua arabera.

11.- AHARIEN BORDAREN ADJUDIKAZIOA

Aharien Bordaren alokairuari eta otsailaren 7an hartutako erabakiari dagokionez, alkateak, Irigaray jk., hitza hartu du eta eskaerak aurkezteko iragarkia zein epeari dagokionez esan du esakera bakarra aurkeztu dela, Alfonso Mendikoarena.

Ikusirik onetsitako baldintza pleguan ezarritako baldintzak betetzen dituela, 280/1990 Foru Dekretuaren arabera, Udalbatzak erabaki du aho batez:

- 1.- Aharien Bordaren alokairua Alfonso Mendicoari adjudikatzea.
- 2.- Landa Garapeneko Departamentuak egindako txostenaren arabera, errentamendu-kontratua Jauregiaroztegi-Osamietako bazkalekuaren epe berdinerako izango da.
- 3.- Aprobetxamendua urtekoa izango da eta kanona 1800 € izango da (13-02-07ko aktaren erabakiaren arabera) eta urte bakoitzeko abenduaren 15a baino lehen ordainduko da; 2013ko abenduaren 15a baino lehen ordainduko da eta horrela hurrenez hurren.

12.- GAZTEEI LEKU BAT UZTEA

Ikusirik 14 eta 18 urte bitarteko gazteek eskatu dutela leku bat uztea elkartu ahal izateko. Alkateak hitza hartu du eta esan du duela urte batzuk Udalak leku bat utzi ziela gazteei baina hertsiki behar izan zutela desastre hutsa izan zelako. Hori dela eta, proposatu du leku bat uztea baina alde aurretik batzorde bat osatzea Udalaren bi ordezkari, bi guraso eta gazte batez. Hori guztia funtzionamendu arau batzuk ezartzeko, arazoak sahiestu eta berriz ere lekua hertsiki behar ez izateko.

Gaia eztabaidatu ondoren, aho batez erabaki da:

- 1.- Gazteek eskatutako onartzea eta elkartzeko zein jarduerak egiteko leku bat uztea.
- 2.- Batzorde bat osatzea, Udalaren aldetik Josu Martinez eta Joxepe Irigaray sartuz, baita eskatzaileen gurasoetako bestei bi eta gazte bat.

13.- LEADER PROGRAMARAKO PROIEKTUA ONARTZEA

Alkateak, Irigaray jk., esan du Cedernak bilera egin zuela eskualde mailan Leader Progama adostu eta sartuko den proiektua aukeratzeko, lehentasunen hurrenkera ezarriz. Udalak bi proiektu aurkeztu zuen, bat "Luzaideko Natur Ondarearen balioztapena", horrela izendatua Lindus proiektuarekin ez nahasteko, eta bigarrena, eskolako teilatua, hori deuseztatu zutela badagoelako beste finantziario-bide bat eta bateraezina da. Azkenik, Luzaide, Orreaga, Aezkoa, Auritz eta Erroibarko toki entitateek adostu zuten lehenengo

Esteribarko proiektuari lehentasuna ematea, hots, Zubiriko Eskolako leku estaliarena, eta, bigarrenik, Aurizko Udalak aurkeztutakoa ere aurkeztea. Udalbatzak erabaki du aho batez "Aurizko Natur Ondarearen balioztapena" izeneko proiektua onartzea Leader Programan sartzeko.

14.- MANUEL ETULAIN URRUTIA JK. LOIGORRIKO BARATZARI BURUZ 2013KO OTSAILAREN 7AN HARTUTAKO ERABAKIAREN AURKA JARRITAKO BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOA

Alkateak, Irigaray jk., hitza hartu du eta esan du Manuel Etulain Urrutia jk. helegitea jarri duela 2013ko otsailaren 7an Udalak hartu zuen erabakiaren aurka; haren bidez ez zen onartu 6 poligonoko 273 lurzatiaren titulartasunaren erreklamazioa.

Etulain jk. jarri duen errekurtsua honako alegazioetan oinarritu da:

Hasteko esaten du Udalak arbitrariotasunez aritu dela antzeko eskaerei beste era batera erantzun baitie, eta Eskarramaneneko eta Andreseneko baratzen titulartasunari buruz bere garaian emandako argudio berdinak eman ahal zirela orain berak egindako eskaerari, eta bigarrenik dio Udalak egindako inmatrikulazioa ez zela argitaratu administrazioak ondasunak inmatrikulatu behar dituen aritzeko duen moduarengatik.

Alkateak, Irigaray jk., dio Etulain jaunak aipatzen duen arbitrariotasunari buruz, nahiz eta aipatzen dituen kasuak berdinak diruditen, ez direla berdinak. Eta jabetzaren erregistroari dagokionez, Udalak, bere eskubideetaz baliatuz, inmatrikulatu duela dio, eta inork ez duela errekurtsorik jarri. Hortaz, errekurtsogileak alegatutakoa argitu edo justifikatzen duen dokumentaziorik aurkeztu ez duenez, eta idazkariak egin duen txostena ikusita, berraztertzeko errekurtsua ez onartzea proposatu du.

De potestad jk. hitza hartu du eta esan du bere taldeak hemen aipatu diren espedienteak aztertu nahi dituela eta proposatu du gaia kentzea gai zerrendatik. Alkateak, Irigaray jk., erantzun du gai hauek aurreko bilkuretan sartuak izan direla eta idazkariak aztertu dituela, egindako txostenean nabaria denez, espedientea zinegotzien eskura egon dela eta ez duela inola zentzurik orain gaia zerrendatik kentzeak.

Manuel Etulain Urrutia jk. Udalak 2013ko otsailaren 7an hartu zuen erabakiaren aurka jarritako berraztertzeko errekurtsua ez onartzea erabaki da, aldeko lau botoz (Azanza, Oyarbide, Azanza eta Irigaray) eta aurkako bi botoz (De Potestad eta Martinez).

Gai zerrendatik kanpo proposatu da Manuel Etulain Urrutia jk. Loigorriren baratzaren titulartasunari buruz jarritako berraztertzeko errekurtsu berezia. Zinegotzien artean adostasunik ez dagoenez gaia hurrengo bilkurarako uztea erabaki da.

15.- PEDRO ECHEVERRIA PARIS JK. BARATZA EDUKITZEKO EGIN DUEN ESKAERA

Ikusirik Pedro Echeverria Paris jk. eskatu duela lehenago Albina Eslava Ardaiz ak. erabiltzen zuen baratza berak erabiltzea.

Aho batez erabaki da Pedro Echeverria Paris jaunari 6 poligonoko 27 lurzatia uztea, Maiorlategian.

16.- URTASUN ERRO ANAIEN (ZALDARRIAGA) LEHEN ERABILERAKO LIZENTZIA

Alkateak, Irigaray jk., hitza hartu du eta esan du Urtasun anaiek egindako lehen erabilerako lizentzia eskaerari dagokionez, nahiz eta gai hauek bilkuratik pasatu behar ez diren, kasu honetan izandako egoera berezia denez, egokia irudituz zaiola osoko bilkuran ikusi eta aztertzea, eta ondoren azalpen hauek eman ditu:

Aurizko herri guneko 5 poligonoko 41 lurzatian Urtasun Erro anaiek eraikin bat zaharberritzeko sustatu duten lanetaraik sortutako 3 etxebizitzaren lehen erabilerako lizentzia bideratu da. 2013ko urtarrilaren 30ean udalaren arkitekto aholkularia ikuskatu zuen, sustatzaileek aurkeztutako lehen erabilerako lizentziaren ondoren. 2013ko otsailaren 6an informea egin zuen eta Udalari proposatu zion honakoak eskatzea: *“lurzatiaren barnean aparkatzeko 6 leku gordetu izanaren baldintza bete dela justifikatzea.. Plaza horiek ongi mugatuak eta zolan margotuak egon behar dute.”*

2013ko martxoaren 12an eskakizun horri erantzuna ematen dion dokumentazioa sartu zen Aurizko Udalean.

Data berdinean katastroaren aldaketa egiteko eskaera sartu zen Udalean eta horretan 1995ean, Udalaren baimenik gabe, eskuratu eta erregistratu zen lurzatiaren banantzea isladatzen da, urte hauetan guztietan Udalak horren berri izan ez badu ere. Alkateak dio notario batek egin zuela nahiz eta gezurra dirudien, ez baitu udalaren baimenik, baina denbora asko pasatu denez ez dagoela atzera egiterik.

2013ko martxoaren 13an Aurizko Udalak txosten berria eskatu zuen lehen erabilerako lizentzia eman aurretik.

Sustatzaileek zaharberritze lanen, jabetza horizontalaren eskrituraren, komunitate erregimenaren, jabetza irekietaren iraungipenaren eta adjudikazioen aitortzea eta idazkia aurkeztu dituzte. Horietan honakoak aipatzen dira:

1.- Etxea dagoen lurzatia ez dagoela behar bezala inskribatua Katastroan, bai berriz Jabetza Erregistroan.

2.- Hasierako lurzatiaren zati baten banantzea 1996tik egina dagoela, beraz, bai zaharberritze proiektua nola katalogoaren fitxa eta BBPrentzatiketa 5 poligonoko 41 lurzatian oinarritzen direla eta hori gaur egun ez da existitzen.

3.- Katalogoaren fitxak ezarri duela eraikin nagusiarentzako hiri-erregimeneko II Graduko mantentze maila, ingurumen babesa, eta Plan Berezikoko zein ORD-A Ordenantzen hirigintza arautegia aplikatuko zaiola.

4.- Proiektuan proposatu zen 5 poligonoko 41 lurzatian aparkatzeko 6 plaza, bananketa kontuan hartu gabe.

5.- Sustatzaileek diote BBPre 46.3. artikulua aplikatu behar dela *“Hala ere etxebizitza bakoitzeko aparkaleku kopuruaren betekizuna lurzatiaren edo eraikinaren ezugarriak direla baldintzak ezin direla bete justifikatzen bada salbuetsita egongo da.”*

6.-Azkenik proposatu da banandutako lurzatiaren jabearekin negoziatu ahal dela bere lurzatian libre duen zatian zorduntzaren bidez erabiltzea aparkaleku gisa, etxeak izan dituen 4 plazak mantenduz.

Katastroaren egoerari eta banandutako lurzatiari dagokionez:

Lurzatiari dagokion katalogoaren fitxak ezartzen du lurzati **banaezina** dela. Aurizko Udalak ez zuen eskuratu eta erregistratu aurretik banantzeko lizentziarik eman, eta obra baimena eman zuenean ez zekin bananketa egin zela. Izatekotan ere bananketa notario bidez eskuratu, erregistratu eta Udalari jakinarazi zitzaion lehen erabilerako baimena eskatu ondoren.

Horren guztiaren aurrean ondorioztatzen da eraikin nagusia hiru etxebizitzatan banantzen dela, beraz esakti zaion leku erreserba aparkatzeko 6 plazen orde 5 izan daiteke, lurzatiaren edo eraikinaren barnean.

Lurzatiaren baldintzei dagokienez.

Bai hirigintzako arautegi orokorra (46. art.) nola BBPko katalogoaren fitxan aipatutako baldintzetan ezartzen da eraikin nagusia hiru etxebizitzatan banantzeko **baldintza** hirigintzako arautegian ezarritako aparkaleku kopurua bete behar dela etxebizitza kopurua handitzen den kasuetan.

Katalogoaren fitxak lurzatiaren aukerak modu zehatzean aztertu ditu eta horregatik aipatzen du zehazki **baldintza** hori.

Plaza kopuruaren erreserba bete ezin delari dagokionez:

Obra lizentzia eskatu zenean, Plan Berezia indarrean ez zegoenez, Udalak txostena eskatu zion Plana idatzi zuen arkitektoari, eta horretan aipatzen zen 5 plaza erreserbatu behar zirela eta irtenbideak proposatu zituen, hala nola *“ondoko eraikina aprobetxatzea, edo hura eta Berexi karrikaren arteko zatia, edo itxitura egin den tokian pareta kentzea eta aparkalekuak lerroan aurreikustea.”*

Lurzatian edo eraikinean aparkalekuak aurreikustea eraikina banantzeko **baldintza** da.

Sustatzaileek aparkaleku plazen erreserba proposatu dute bananketa kontuan hartu gabe.

Sustatzaileek azaldutako arrazoiei dagokienez:

- BBPeko 48. artikulua baratzen eta lorategien erabilerari dagokio. 41 lurzati **bizitegi**-erabilerakoa da eta **bizitegi askeko lurzatiaren** erabilera dauka, beraz artikulua horrek ez dio eragiten.

- Zaharberritze lanen, jabetza horizontalaren, komunitate erregimenaren, jabeakidetzaren iraungipenaren eta adjudikazioen eskurak jabetzari bakarrik eragiten dio, hirigintza planeamenduak lurzoruaren erabilerari ezartzen dionaz aparte.

- Etxebizitzen kopurua handitzen denean aurreikusitako aparkalekuen bidez lurzatietan mota horretako beharrei erantzun nahi die, hiri-lurzoru finatuan zaila baita aparkalekuak izatea lurzoru publikoan. Plan Bereziaren baldintza hori bat dator Lurraldearen antolakuntzako eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen izpirituarekin, planeamenduaren aldaketan kasuan etxebizitza kopurua igotzen bada, aparkalekuak ere igotzea eskatzen baitu.
- Proiektuaren planoaren arabera aurreikusita zuden aparkalekuen tokiak 4,70 metroko sakonera zeukan, baina bertan neurtu ondoren, benetan duen neurria 4,50 metrokoa da.

Ez Aurizko Udal Planak ezta BBPk ere ez dute aparkatzeko plazen gutxieneko neurriak arautzen, eta lurzatiaren inguruetan dauden beste plaza batzuk ikusita, 4,50 m neurri onargarria izan daiteke, beraz, badago toki nahikoa etxearen eta karrikaren artean aparkalekurako.

Sustatzaileek aurkeztutako proposamenari dagokionez:

Lanak egitean lehen ikuilua zen tokira sartzeko zegoen leku librea okupatu da, pareta bat jarriz eta lorategia handituz, eta horrek ekarri du lurzatian zegoen leku librea txikiagotu dela.

- Banadutako lurzatian aparkatzeko 4 plaza erreserbatzeko proposamenak ez du betetzen Plan Bereziak eskatutakoa.

Azaldutako guztia eta Udalaren arkitekto aholkulariak eta idazkariak egindako txostenen arabera, alkateak, Irigaray jk., proposatu du:

1.- Sustatzaileek banadutako lurzatiako leku librean aparkatzeko 4 leku egiteko proposamena onartzea, beti ere, lehen erabilerako lizentzia eman aurretik Jabetza Erregistroan inskribatutako erabilera-zortasunaren eskritura ekartzen badute, plaza horien kokapena eta neurriak argi eta garbi azalduz eta aparkalekuen egokitzapena eta seinalizazio lanak eginez.

2.- Lehen erabilerako baimena eskatu duten Urtasun anaiek ondoko lurzatiaren jabearekin Udalak ezarritako baldintzetan adostasun batera iritsi ezean, eta eskatutako aparkaleku kopuruaren betekizuna bete ahal denez, aparkaleku horiek 41 lurzatiaren egoitzako erabilera askea duen zatian egin beharko liriteke edo bestela eskatutako plaza kopurua jaitea lehen ikuilua zeneko tokian orain lorategia jarritako horretan.

De Potestad jk. hitza hartu du eta esan du gaia alkatetzaren eskumenekoa denez alkateak ebatzi behar duela, nahiz eta gaia batzordean ere tratatu behar duela uste duen, badagoelako NAAREN epaia baitago, lehen erabilerako lizentziari buruz Arartekoak egindako txostenean oinarritua, eta hori aztertu ondoren ebaztea. Berak dio ez dela Udalaren errua izan, baizik eta sustatzaileena.

Azkenik proposatu du lizentzia ematea sustatzaileek horren beharra baitute.

Alkateak, Irigaray jk., hitza hartu du eta esan du hirigintzako batzordeko kideak bilera egin zutela Iruñean sustatzaileekin, arkitektoarekin eta Udalaren idazkariarekin eta horretan espedientean aztertu eta eztabaidatu zen hasieratik. Modu berean espedientea zinegotzi guztien eskura egon da, beraz, zer batzorde

gehiago egin behar da, eta De Potestad jaunak egin duen proposamenari dagokionez, esan du ez dela bideragarria, lehen erabilerako lizentziaren bidez eskatutako baldintza gutziak betetzen direla bermatu nahi baita.

Ondoren, bozketa egin da eta alkatearen proposamenak aldeko 4 boto lortu ditu (Azanza, Oyarbide, Azanza eta Irigaray) eta bi abstentzio (Martinez eta De Potestad), eta honetan datza:

1.- Sustatzaileek banandutako lurzatiko leku librean aparkatzeko 4 leku egiteko proposamena onartzea, beti ere, lehen erabilerako lizentzia eman aurretik Jabetza Erregistroan inskribatutako erabilera-zortasunaren eskritura ekartzen badute, plaza horien kokapena eta neurriak argi eta garbi azalduz eta aparkalekuen egokitzapena eta seinalizazio lanak eginez

2.- Lehen erabilerako baimena eskatu duten Urtasun anaiek ondoko lurzatiaren jabearekin Udalak ezarritako baldintzetan adostasun batera iritsi ezean, eta eskatutako aparkaleku kopuruaren betekizuna bete ahal denez, aparkaleku horiek 41 lurzatiaren egoitzako erabilera askea duen zatian egin beharko lirateke edo bestela eskatutako plaza kopurua jaitea lehen ikuilua zeneko tokian orain lorategia jarritako horretan. Eta erabaki honen berri Urtasun Erro anaiei jakinaraztea.

17.- ABENTURA PARKEKO BALDINTZA PLEGUAREN ONESPENA

Orain arte adjudikazioa izan dutenek utziko dutenez, aho batez erabaki da:

1. Aurizko Abentura Parkeko instalazioen kudeaketaren errentamendua adjudikatzeko lehiaketa egitea.
2. Adjudikazioa eta jarduera arautuko duten baldintzen plegua onartzea.
3. Nafarroako Gobernuak kontratazio atarian argitaratzea.
4. Kontratazio Mahaian arituko diren zinegotziak izendatzea: Miren Oyarbide eta Luis de Potestad, baita alkatea ere, José Irigaray.

18.- MARTIN SUAREZEK ETXEBIZITZAREN ALOKAIKUA LUZATZEKO EGIN DUEN ESKAERA

Ikusirik Martin Suarez Arbillak "Maistraren pisua" izeneko etxebizitzaren alokairua luzatzeko eskatu duela.

Udalbatzak erabaki du aho batez Martin Suarez Arbillak alokatua duen pisuaren kontratua urte baterako luzatzea.

19.- BESTERIK

Berroaundiko bazkalekuak

Alkateak, Irigaray jk., dio Berroaundiko bazkaleku naturala berreskuratzeko sasi-kenketa lanak bukatu direla eta sastrakadi izatetik bazkaleku izatera pasatu dela, hemendik aitzina bi urtez behin garbiketa lana egin beharko dela baina merkeago izango direla eta baita ongarritu beharko direla kalitatea hobetzeko.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Sigpaceko alegazioak

Alkateak jakinarazi du epearen barnean alegazioak aurkeztu direla Berroaundiko lurzatiengururua eta eskatu dela zuhaixka-bazkalekuak kontsideratzen diren lurzati gehienak eta baso izaera duen beste bat, egindako lanen ondoren, bazkaleku kontsideratzea.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Auzolana etaazienda-marka

Alkateak dio aurten bi auzolan egingo direla neguan hondatu diren bideak konpontzeko, lehenengoa aurreko larunbatean egin zen eta berrogeita hamar bizilagun agertu ziren, bestea ekainean egingo da eta azienda marka, eguraldiak laguntzen badu, maiatzaren 18an egingo dela.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Tararai

Alkateak dio Tararain hurrek jaso zuten dirua, meriendarena kenduta, 700 € dela eta haur parkea konpondu zein Kultur Etxean haurrentzako ekitaldiak antolatzeko erabiliko dela.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Ikastetxe publikoa

Alkateak jakinarazi du bilera egin zutela Pirinioko udalerrietako alkateek Otsagabian ikastetxeetako mantentze lanak egiteko laguntza eskatzeko Hezkuntza Departamentuari eta bileran aipatu zuela Aurizko eskolako teilatua oso gaizki dagoela azkeneko elurteen ondorioz, haren egiturari eragin baitiote. Gestioak egiten ari dela konponketa lanak egiteko laguntza bilatuz.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Elurteek eragindako kalteak

Alkateak jakinarazi du bilerak egin dituela Tokiko Administrazioiko Departamentuarekin eta horietan azaldu diela neguan izandako elurteek kalte handiak eragin dituztela eta beharrezkoa dela laguntzak jasotzea, eta aseguru etxearen erantzunaren zain dagoela eskoletako, komun publikoetako eta Kultur Etxeko teilatuak konpontzeko.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Baso-jarduketan plana

Alkateak, Irigaray jk., jakinarazi du Landa Garapeneko Kontseilariarekin, Esparza j., bilera izan zuela eta basoetan hobekuntzak egiteko dirulaguntzak murriztu ondoren sortutako egoera azaldu zitzaiola, baita horrek lanpostuetan izango dituen eraginak eta, epe luzera, basoen kalitatean ere.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Luzaiderekiko hitzarmena

Alkateak, Irigaray jk., jakinarazi du Luzaideko Udalarekin batera bazkatzeko hitzarmena aztertzen ari direla, Aurizko azienda Luzaideko dermionan bazkatu ahal izateko.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Udaletxeko zurgintza-lanak

Alkateak jakinarazi du Erabilera Askeko Fondoan kargura Garraldako zurginak, Ion Iriartek, osoko bilkuren aretoko lehio bat aldatu eta atariak konpondu dituela eta horrek energia aurrezten lagunduko duela.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

Luis de Potestad Tellechea jk. Pedro Maria Tellechea Lus jaunaren izenean jarritako 12-05404 gora jotzeko errekurtsoren 1474 ebazpena.

Alkateak, Irigaray jk., jakinarazi du NAAk Udalaren aldeko ebazpena eman duela Luis De Potestad Tellecheak Pedro Maria Tellechea Lus jaunaren izenean jarritako errekurtsoren gainean; haren bitartez Udalak 2012ko hiri kontribuzioari zegokion likidazioaren aurka joatzen zuen, errekurtsoa jarri zutenek uste baizuten bere jabetzako ondasunak KIO delakoaren barne daudenez, ez dutela zertan kontribuziorik ordaindu behar.

Ondoren, alkateak, Irigaray jk., honakoa irakurri du:

En la sesión de 26 de febrero pasado en la que fue aprobado el informe defensor de las tesis del Ayuntamiento en este asunto, argumentaba el concejal Martínez Rico para no aprobarlo la negativa del Alcalde a encargar un informe al respecto en el momento en el que el PNV planteo la duda de la legalidad del cobro de tasas e impuestos en el conjunto del BIC y añadía que esta negativa les había obligado a interponer el recurso.

El informe emitido al efecto por el letrado D. Héctor Nagore Sorabilla asciende a un importe de 629,20 euros, a lo que hay que añadir el coste de tiempo empleado por los servicios municipales y los medios propios utilizados, un montante económico nada despreciable en unos momentos donde se debe proceder con austeridad en el gasto, modo de actuar que el grupo local del PNV defiende siempre que tiene ocasión proponiendo la reducción de gastos ordinarios, pero que en la realidad actúa de forma totalmente contraria a la que predica, haciendo gastar semejante cuantía para resolver una duda tan absurda que hasta el TAN, con una rapidez inusual de tres días ha emitido la resolución a tan ridículo recurso.

Porque para resolver esa duda no era necesario acudir a los tribunales o encargar informes, les hubiese bastado con unas llamadas telefónicas a los ayuntamientos que tienen declarados BIC sus conjuntos históricos, a la Federación Navarra de Municipios y Concejos, a la Sección de Riqueza Territorial o a ayuntamientos como Lesaka o Baztan donde existen declaraciones individualizadas de edificios.

Lo que no es de recibo por parte del PNV es dar a los vecinos en su boletín de mayo del pasado año información errónea, que como primera consecuencia fue la de crear falsas expectativas que este Ayuntamiento ha tenido que frenar para evitar que hubiera impagos por este motivo y tener que cobrar recibos con el 20% de recargo.

Debido a que el tema está legislado correctamente como lo deja claro la resolución emitida por el TAN, no se ha llegado a una situación cuyas consecuencias posteriores hubieran sido una delicadísima situación económica de esta Institución que pudiera poner en peligro su viabilidad y una quiebra social sin precedentes por semejante desigualdad en el municipio, quizás objetivos que se buscaban con el recurso.

De haber logrado esos propósitos lo que a continuación les quedaba por proponer era el cambio de nombre de la localidad de Auritz/Burquete por otro

mas acorde con la nueva situación que bien pudiera ser “Villafranca del Pirineo”, nombre que hubiese podido resultar muy apropiado para este municipio que ya ostenta el título de villa y con la exención de tributos propuesta por el PNV podría pasar a considerarse franca, tal y como lo hacían los reyes de la Edad Media dando privilegios y bulas al pago de tributos a ciertas poblaciones, añadiendo como lema o marca podrian proponer “Invierta en el BIC de Villafranca del Pirineo: nuevo paraíso fiscal”. Sin duda hubiera sido el salto a la fama del grupo municipal del PNV y un buen “broche de oro” a su gestión en estos momentos de la gran crisis económica, social y de valores en la que vivimos; y si estas propuestas les parecen irrisorias y estafalarias, cuanto mas lo es el pretender eximir del pago de impuestos a la mitad de los propietarios del casco urbano.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

20.- GALDERAK ETA ESKARIAK.

Martinez jk. hitza hartu du eta esan du bere taldeak Irigaray jk. irakurritako testua aztertuko duela eta erantzuna emango diola.

Aurreko bilkuran Euromontana proposamenaren inguruan aipatu zen gaurko bilkuran aurkeztuko zutela, baina ezin izan da aurkezleek ez dutelako etortzeko aukerarik izan. Hala ere, batzordeak deitzen ez direnez, Udalari aurkeztuko zaio.

Eta besterik gabe, bilera bukatutzat eman da 21:00etan, eta nik neuk akta idatzi eta fede eman dut.